

Oikaisuvaatimus / kaupunginhallituksen päätös 7.10.2019 § 246 / oikeudellinenperintä Jämsän kaupungin saatavista Juha Tammisen osalta

1687/02.06.04/2019

Khall 18.11.2019 § 290

Valmistelu talousjohtaja Ari Luostarinen puh 040 593 4655

Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa Metsäpyntän kunnallistekniikka Juha Tammisen osalta (Khall 07.10.2019 § 246). Kaupunginhallitus päätti kyseisessä asiassa:

1. merkitä tiedokseen Metsäpynttä alueen kunnallistekniikan rakentamisen ja maksujen tilanteen Juha Tammisen osalta
2. vaatii kiinnityksiä kaikkiin määräalalla sijaitseviin Juha Tammisen omistamiin tontteihin sekä maankäyttö sopimuksen että kaupunginhallituksen § 79/2017 tekemän sopimuksen nojalla.
3. toteaa kiinteistöinsinöörin tekemän sopimuksen lohkomismaksuista päättyneeksi 31.12.2018.
4. aloittaa oikeudellisen perinnän Jämsän kaupungin saatavista.

Oikaisuvaatimuksessa on muutoksenhakukielto päätöksen kohtiin 1. 2. ja 4. Juha Tamminen on tehnyt päätökseen asiamiehen välityksellä oikaisuvaatimuksen. Asiamies on jo aikaisemmin pyytänyt vastausta, miksi päätöksen § 246 kohtaa nro 4 koskee muutoksenhakukielto ja siihen liittyvää muutoksenhakukiellon perustetta.

Perusteena on 30.11.2019 ilmoitettu, että muutoksenhakukiellon perusteena on kuntalaki § 136 eli kyse on täytäntöönpanosta.

Juha Tamminen vaatii, että: "kaupunginhallitus oikaisee edellä mainittua päätöstä siten, että perintätoimet keskeytetään ja niitä jatketaan Tammisen sovintoesityksen pohjalta. Perusteenaan hän esittää, että sovintoneuvotteluilla päästään samaan tavoitteeseen. Tamminen on saanut tiedon perintätoimien aloittamisesta sekä perittävän määrän muuttuneesta summasta (noin 230 000 euroa) vasta 7.10.2019 pidetyn kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen (josta hän on saanut tiedoksi pöytäkirjan, joka lähetetty hänelle postitse 15.10.2019). Pöytäkirjan mukaan kaupunginhallitus on 7.10.2019 tehnyt päätöksen aloittaa oikeudellisen perinnän Jämsän kaupungin saatavista".

Tamminen katsoo että, "päätös aloittaa oikeudellinen perintä tarkoittaa käytännössä sitä, että Jämsän kaupunki käynnistää prosessin hakeakseen oikeusperusteen saatavalle, jonka Tamminen on riitaut-

tanut. Päätös ei täten koske vain täytäntöönpanoa ja näin ollen muutoksenhakukielto ei voi koskea 7.10.2019 pöytäkirjan kohtaa 4." (Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä).

Normaali käytäntö on, että riitainen saatava laitetaan oikeudellisiin perintätoimiin, koska kaupunki muuten menettäisi saatavansa. Kaupunginhallituksen on kuntaL 39 §:n mukaan mm. vastattava kaupungin hallinnosta ja taloudenhoidosta ja valvottava kaupungin etua sekä huolehdittava kaupungin sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta. Jämsän kaupungin hallintosäännön 25 §:n mukaan kaupunginhallitus mm. johtaa kaupungin toimintaa ja vastaa kuntalaissa säädetyistä tehtävistä sekä hoitaa kaupungin taloutta ja hallintoa, huolehtii kaupungin edunvalvonnasta ja valvoo kaupungin toimielinten toiminnan laillisuutta ja toiminnan tarkoituksenmukaisuutta. Kaupunginhallituksella (ja sen jäsenillä) on oikeudellinen vastuu ja velvollisuus Jämsän kaupungin saatavien perinnästä.

Juha Tammisen maksut, perustuvat maankäyttösopimukseen, joka on allekirjoitettu Jämsän kaupungin, Juha Tammisen ja Himos Infran välillä 9.9.2010. Maankäyttösopimus on edelleen kaikkine ehtoineen voimassa. Maankäyttösopimuksen maksuja on helpotettu määräalan "Metsäpynttä" osalta erillisellä sopimuksella, allekirjoitettu 20.6.2017, joka on päättynyt 31.12.2018 eikä Juha Tamminen ole maksanut sen mukaisia suorituksia. Suorituksia em. sopimuksesta on laskutettu ensimmäisen kerran 12.12.2018 (231.262,21 euroa), jonka jälkeen laskua on karhuttu 13.2.2019. Lisäksi häneen ollaan oltu moneen kertaan yhteydessä ja neuvoteltu useaan otteeseen eri maksamisvaihtoehdoista. Juha Tammiselle on tarjottu käytyjen neuvottelujen lopputuloksena sopimusta kesäkuussa, jonka hän on myöhemmin hylännyt.

Jämsän kaupunki on perinyt saatavaansa Intrum Justitia Oy:n kautta, jota Juha Tamminen on vastustanut. Täten hän on riitauttanut maksuperusteet ja kyseenalaistanut Jämsän kaupungin saatavat. Jämsän kaupungin mielestä saatava on täysin riidaton. Maankäyttösopimus ja maksuhelpotussopimus ovat yksityisoikeudellisia sopimusasiakirjoja, allekirjoitetut sopimukset ovat voimassa, niiden perusteella vaaditut rahamääräiset suoritukset ovat edelleen maksamatta Jämsän kaupungille.

Juha Tamminen on vastustanut perintää, joten kaupunginhallituksen on KuntaL 39 §:n ja kaupungin hallintosäännön nojalla haettava perintäasialle oikeuden päätös. Kaupunginhallituksen päätöksessä on ollut kyse yksiselitteisesti toimeenpanosta - ei lopullisesta päätöksestä, joten oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Ehdotus

Va.kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä Juha Tammisen oikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunginhallituksen § 246, kohtaa 4. Päätöksen kohta 4. koskee Kuntal 136 §:n mukaisesti täytäntöönpanoa.

Päätös

Keskustelun aikana Pekka Laaksonen ehdotti Seija El Sayedin kannattamana, että koska vastapuoli on esittänyt merkittävää neuvottelu- ja kompromissihalukkuutta, kaupunki keskeyttää prosessin, peruu perintämenettelyn ja palaa neuvottelupöytään.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, asiasta oli äänestettävä. Äänestystavaksi päätettiin kättennostoäänestys.

Esittelijän ehdotus sai kuusi (6) ääntä (Lotta Ahola, Jukka Haaparanta, Sanna Rajala, Ulla Patronen, Markku Kankainen, Jorma Poti). Pekka Laaksonen esitys sai kolme (3) ääntä (Pekka Laaksonen, Seija El Sayed, Leena Pärnäjärvi).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena, että äänin 6-3 esittelijän ehdotus tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Pekka Laaksonen ja Seija El Sayed ilmoittivat jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan.